

Reviewed article

Bortolotto CC, Soares PSM, Quevedo ALA, Schwantz G, Silva IO, Guimaraes CF. Profile of the Health Planning Management Workforce: a cross-sectional study, Rio Grande do Sul, Brazil, 2023. Epidemiol Serv Saude. 2026;35:e20250590

doi

10.1590/S2237-96222026v35e20250590.en

Peer review C

Aluísio Oliveira  Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais, Juiz de Fora, MG, Brazil

Date review returned: 10-Jul-2025

Questionnaire	Yes	No	Not applicable
Does the manuscript contain new and significant information to justify publication?			
Does the Abstract (Summary) clearly and accurately describe the content of the article?			
Is the problem significant and concisely stated?			
Are the methods described comprehensively?			
Are the interpretations and conclusions justified by the results?			
Is adequate reference made to other work in the field?			

Manuscript Structure:

Length of article is:	Adequate
Number of tables is:	Adequate
Number of figures is:	Too few

Please state any conflict(s) of interest that you have in relation to the review of this paper: None

Rating	Excellent	Good	Average	Below Average	Below Poor
Interest					
Quality					
Originality					
Overall					

Recommendation:

Accept Major Revision
Minor Revision Reject

Comments

Introdução

Sugestão: A introdução é extensa e poderia ser mais concisa no primeiro parágrafo, evitando repetições sobre a importância do planejamento no SUS.

Métodos

Destaque positivo para: delineamento bem descrito, uso de piloto, instrumentos validados, tentativa de censo, e controle de viés.

Sugestão menor: indicar se houve ou não variáveis excluídas por inconsistência e mencionar limites de generalização.

Resultados

Sugestão menor: incluir no texto breve análise sobre os intervalos de confiança nos resultados descritivos – principalmente idade e tempo de vínculo.

Discussão

Estrutura lógica, diálogo com literatura e análise coerente.

Ponto que merece atenção: a discussão poderia ser mais crítica sobre as consequências das fragilidades encontradas (ex.: baixa dedicação exclusiva, alta rotatividade).

Sugestão menor: ampliar o debate sobre como os achados podem subsidiar políticas de qualificação profissional e redução de vulnerabilidades institucionais nos pequenos municípios.

Conclusão

Adequada, mas poderia ser mais enfática quanto às recomendações.

Referências

Tabelas

Muito bem construídas e claras. Contribuem para a compreensão do texto.

Escrita Científica

Clara, coesa e tecnicamente adequada.

Sugestão menor: revisar pontualmente o uso de expressões como “nosso estudo” (ex. “No nosso estudo...”), para alinhar com o padrão impessoal da revista. Também há frases longas que podem ser divididas para melhorar a fluidez.