



Parecer A de *Reúso de dados abertos do governo brasileiro: atualização da métrica DGABr*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138332A>

**Artigo avaliado:** NASCIMENTO SILVA, Patrícia. Reúso de dados abertos do governo brasileiro: atualização da métrica DGABr. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-138332, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.138332>

**PARECER**

Completo em: 2024-03-12 08:12 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:\*

*Excelente*

2. Relevância do tema:\*

*Excelente*

3. Originalidade na abordagem do tema:\*

*Excelente*

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:\*

*Excelente*

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

*O tema de dados abertos governamentais no Brasil é um assunto de destaque e trabalhar com uma ferramenta mede o reúso desses dados é relevante também para a área da CI*

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:\*

*Excelente*

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

*O Referencial teórico utilizado é atualizado visto que tem por objetivo a atualização da DGABr utilizando padrões e tendência internacionais*

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:\*

*Excelente*

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:\*

*Excelente*

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

*Os procedimentos metodológicos foram bem explicitados, foi utilizada uma ferramenta que facilitou a seleção e análise da bibliografia e foi coletada a documentação (legislação/políticas) nacionais pertinentes ao tema. A forma de comparação das dimensões da DGA nos quadros com a bibliografia internacional consultada foi clara e permitiu verificar os aspectos que poderiam ser melhorados na próxima versão.*

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:\*

*Excelente*

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

*As conclusões estão de acordo com os resultados obtidos nas comparações das dimensões e perspectivas da DGA e a bibliografia consultada.*

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:\*

*Excelente*

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:\*

*Redação e linguagem a apropriada e clara*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?\*

*Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).*

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.\*

*As correções necessárias dizem respeito ao seguinte:*

*No resumo e no 2o parágrafo da introdução diz que "O movimento de acesso aberto, iniciado em 2001 com a Budapest Open Access Initiative, inaugurou o acesso aberto aos dados de pesquisa", mas em 2001 o BOAI recomendou estratégias para alcançar o acesso aberto à literatura científica e não aos dados de pesquisa, a abertura aos dados veio bem depois. Ver em: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read>.*

*No final do mesmo parágrafo verificar a tradução: diz assim "compartilhamento pelas mesmas licenças que foi apresentada (Open Definition, 2016). " nem sempre é necessário compartilhamento igual, depende da licença utilizada.*

*Sugestão: No Quadro 3 acrescentar uma coluna com o nome da base consultada para não ter que retornar ao texto ou: 59\*, 49\*\*, 50\*\*\* e a legenda com o nome da base.*

**Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS**

